

Статистические данные и цифровой анализ успеваемости учащихся по информатике и ИКТ в первом полугодии 2010-2011 учебного года

Из 380 учащихся основной и профильной школы 379 учащихся успевают по результатам первого полугодия. Причиной неуспеваемости Варанкиной 8а является непосещение школы вообще и уроков информатики в частности.

По результатам промежуточной аттестации 78 учащихся из 380 осваивают предмет на «отлично». Естественно, что количество успевающих на «5» в старших классах становится меньшим, чем в младших. Это объясняется усложнением уровня обучения, который меняется от пропедевтического в 5-7-х, базового в 8-9-х и до профильного в 10-11-х классах. А также изменением возрастных особенностей учащихся, уровнем их обучаемости, изменениями собственных приоритетов в общей учебной мотивации школьника, личной заинтересованности предметом, зависящей от потребностей и возможностей каждого.

Класс	Кол-во	Успевают	5	4	3	2	н/а	кол%	кач%	СОУ	Сред. балл
пропедевтика (5-7)	177	177	50	92	35	0	0	1,00	0,80	0,69	4,08
базовый уровень (8-9)	107	106	23	51	32	0	1	0,99	0,68	0,63	3,88
профильный уровень (10-11)	96	96	5	46	45	0	0	1	0,53	0,53	3,58
всего	380	379	78	189	112	0	1	1,00	0,70	0,63	3,90

20,5 % учащихся по итогам первого полугодия обучаются по информатике и ИКТ на «отлично». Это нормальная тенденция для предмета, в основе которого высокая интеллектуальная составляющая, межпредметная интегрированность и специфическая практическая направленность. На высоком уровне обучения осваивать информатику и ИКТ могут только учащиеся с теоретическим типом мышления, твёрдой математической базовой подготовкой, конструктивными способностями логики, алгоритмики, аналитики. Немаловажными являются и такие природные качества как хорошая память, скорость мышления, исследовательские и изобретательские способности, самостоятельность и организованность, испытание удовлетворения от интеллектуального труда, потребность самосовершенствования. Такие качества не являются массовыми, их нужно специально развивать, причём в условиях индивидуальной деятельности с учащимися или при условии высокой самостоятельности и личного желания самого учащегося.

Большинство учащихся имеют по предмету оценку «хорошо», таких учащихся 50 %. Те учащиеся, которые усваивают предмет на 4, чаще всего являются практиками, т.е. способны повторять известные алгоритмы и способы деятельности, применять их в знакомых ситуациях с разной степенью успешности. Это естественная для большинства учащихся норма образовательной деятельности по информатике и ИКТ. Поэтому средний балл успеваемости учащихся по школе соответствует 3,90.

29,5 % учащихся 5-11-х классов имеют по информатике и ИКТ в первом полугодии «удовлетворительно». Этот результат также соответствует общей статистике успеваемости по школе и по предмету в частности. Надо отметить, что количество троечников во второй четверти уменьшилось, а количество хорошистов и отличников

возросло. Но эта положительная динамика настораживает, т.к. вторая четверть была очень короткой и количество проведённых уроков в 5-7-х классах недостаточно для объективного и всестороннего оценивания учащихся, поэтому ситуация в третьей четверти в этих классах может измениться.

Сводная ведомость успеваемости учащихся по информатике и ИКТ за первую четверть 2010-2011 учебного года										
Класс	Кол-во	5	4	3	2	н/а	кол %	кач %	СОУ	ср. балл
Всего	286	37	137	109	0	3	0,99	0,61	0,57	3,75
Пропедевтика 5-7	177	26	97	53	0	1	0,99	0,70	0,61	3,85
Базовый уровень(8-9)	109	11	39	55	0	3	0,96	0,47	0,51	3,55

Напротив, результативность успеваемости в 9-х классах радует своим подъёмом и обнадеживает на будущее, т.к. в параллели 9-х классов идёт экспериментальная апробация новой программы и нового учебника, что и объясняет успешность учащихся. Тема, которую изучали девятиклассники во второй четверти достаточно сложная, но программные проекты, которые создавали учащиеся были увлекательными и доступными для большинства обучающихся. Практическая составляющая УМ содержала эффекты новизны и удовлетворения от полученных результатов. Знания и умения по программированию, полученные во второй четверти, являются базовыми. Их формирование и углубление будет продолжено в третьей четверти, поэтому наметившаяся положительная тенденция должна быть продолжена.

Итоги первой четверти 2010-2011 учебного года										
Класс	Кол-во	5	4	3	2	н/а	кол%	кач%	СОУ	ср. балл
9а	21	1	3	17			1,00	0,19	0,43	3,24
9б	20		7	12		1	0,95	0,37	0,44	3,37
9в	21	2	9	10			1,00	0,52	0,54	3,62
Итого	62	3	19	39	0	1	0,98	0,36	0,47	3,41
Итоги второй четверти 2010-2011 учебного года										
9а	21	6	8	7			1,00	0,67	0,65	3,95
9б	20	1	10	9			1,00	0,55	0,53	3,60
9в	21	5	13	3			1,00	0,86	0,69	4,10
Итого	62	12	31	19	0	0	1,00	0,69	0,62	3,89

Традиционно учащиеся старшей ступени обучаются в профильных классах, но до сих пор курс информатики и ИКТ в этих классах учащиеся вынуждены изучать на базовом уровне, так как в нашей школе переход на базовый курс изучения информатики в среднее звено не был осуществлён своевременно. Переходный период во Владимирской области был отведён в 2007-2008 годах на период до 2010 года, а у нас он фактически начат только с 2010 года. В результате чего сегодня сложилась такая ситуация, что впервые информатику учащиеся начинают изучать только в старшей школе, не имея при этом возможности прохождения вводного и базового курса в основной школе, как это должно быть согласно Закону Об Образовании, письма Министерства образования и науки РФ от 17.03.2005 № АФ-59/03, а также методическим рекомендациям ВИПКРО к письму департамента образования Владимирской области «О преподавании учебного предмета «Информатики и ИКТ» в 2007-2008 учебном году».

Тем не менее, ежегодно в старшей ступени создаётся группа учащихся (от 8 до 12 человек в 10а и 11а классах), которые изучают информатику одновременно и на базовом

и на профильном (углубленном) уровне. Такой подход с одной стороны позволяет школе заявлять о наличии профильного обучения информатике и ИКТ в школе старшей ступени, но с другой стороны, создаёт проблемную ситуацию для ученика и учителя. Проблема заключается в том, что мотивация обучающихся в этой группе не соответствует глубокой сознательности выбора и адекватному самоопределению учащегося, стратегии развития на получение профессионального образования, т.к. чаще всего желание учащегося не совпадает с его возможностями, потому что ранее он не был знаком со спецификой и перспективой информационного образования. Таким образом, большая часть учеников, не владеющих начальными знаниями по информатике и ИКТ, заранее запрограммированы на неуспех, если у них не появятся склонности к предмету в процессе обучения в профильной школе. А те, у кого они есть, вынуждены обучаться в напряжённом режиме одновременного изучения базовых основ предмета и углубления в профильную специализацию. Причём прохождение профильного курса приходится сокращать до 50%, чтобы иметь возможность сначала пройти базовый курс информатики и ИКТ. Это основные причины, которые не позволяют достигать высокие результаты успеваемости среди учащихся информационно-технологического профиля и успешно участвовать в олимпиадах по программированию. Хотя базовая и профильная подготовка этих выпускников на конец обучения позволяет им участвовать в ЕГЭ по профилю на достаточном и высоком уровне обученности.

В других профильных классах (гуманитарном, общеобразовательном, кадетском, индустриально-технологическом) учащиеся изучают информатику и ИКТ только на базовом уровне, что также не соответствует ни возрастным, ни социальным потребностям выпускников. Следует отметить, что среди этих учащихся количество успевающих на отлично и хорошо по информатике и ИКТ даже выше, чем среди учащихся информационно-технологического профиля, что объясняется обозначенными выше проблемами, связанными с несвоевременностью изучения базового курса информатики и ИКТ.

Как показывает время общие и потенциальные возможности обучающихся в старшей школе на протяжении последних лет имеют тенденцию снижения, поэтому успеваемость по информатике и ИКТ также снижается, но следует отметить, что происходит это незначительно, а в целом СОУ стабильно поддерживается на допустимом уровне.

Сводная ведомость успеваемости учащихся по ИиИКТ в 2008-2009 гг

Класс	Кол-во	5	4	3	2	н/а	кол%	кач%	СОУ
И 10а	17		13	4			100	76	0,57
ИТ 10а	15	6	8	1			100	93	0,77
ГУМ 10а	7	1	5	1			100	86	0,65
итог: 10а	24	7	13	4			100	83	0,70
10б	28		10	18			100	36	0,46
Итого	52	7	23	22			100	58	0,57
И : 11а	10	3	6	1			100	90	0,72
ИТ: 11а	10	3	6	1			100	90	0,72
ГУМ 11а	15	5	9	1			100	93	0,74
итог: 11а	25	8	15	2			100	92	0,73
11б	24		14	10			100	58	0,52
Итого	49	8	29	12			100	76	0,63
Всего	101	15	52	34			100	66	0,60

Сводная ведомость успеваемости учащихся по ИиИКТ в 2009-2010 гг

Класс	Кол-во	5	4	3	2	н/а	кол%	кач%	СОУ
ИНФ 10а	12	1	2	9			100%	25%	0,46
ТЕХН 10а	13		7	6			100%	54%	0,51
итог: 10а	25	1	9	15			100%	40%	0,49
10б	17	6	9	2			100%	88%	0,73
Итого	42	7	18	17			100%	60%	0,59
ИНФ: 11а	14	1	10	3			100%	79%	0,61
ГУМ 11а	11	2	6	3			100%	73%	0,63
итог: 11а	25	3	16	6			100%	76%	0,62
11б	25	1	6	18			100%	28%	0,45
Итого	50	4	22	24			100%	52%	0,53
Профили 10-11	92	11	40	41			100%	55%	0,56

Сводная ведомость успеваемости учащихся по ИиИКТ в первом полугодии 2010-2011 года

Класс	Кол-во	Успевают	5	4	3	2	н/а	кол%	кач%	СОУ	Сред. балл
ИНФ 10а	14	14	2	7	5			1,00	0,64	0,59	3,79
ТЕХН 10а	12	12		2	10			1,00	0,17	0,41	3,17
ИТОГО: 10а	26	26	2	9	15	0	0	1,00	0,42	0,51	3,50
КАДЕТ 10б	32	32	1	11	20			1,00	0,38	0,48	3,41
Итого	58	58	3	20	35	0	0	1,00	0,40	0,49	3,45
ИНФ: 11а	11	11	1	5	5			1,00	0,55	0,55	3,64
ТЕХН 11а	8	8		8				1,00	1,00	0,64	4,00
ИТОГО: 11а	19	19	1	13	5	0	0	1,00	0,74	0,59	3,79
КАДЕТ 11б	19	19	1	13	5			1,00	0,74	0,59	3,79
Итого	38	38	2	26	10	0	0	1,00	0,74	0,59	3,79
Профили 10-11	96	96	5	46	45	0	0	1,00	0,53	0,53	3,58

Если анализировать в целом и общем, то результаты обучения по информатике и ИКТ соответствуют уровню обучаемости учащихся (природосообразности ученика) и совпадают с результатами обучения по школе со многими другими предметами, особенно с теми, где прослеживаются межпредметные связи или интеграция.

Учебная программа за данный период пройдена в полном объёме во всех классах и параллелях. Проведённые контрольные работы по теоретической информатике и контрольные практические работы по ИКТ выполнены учащимися, как и в первой четверти с той же тенденцией, результаты тестов по теории значительно ниже, чем оценки за практику. Это ещё раз подтверждает особенности и сложности теоретического мышления над практической деятельностью, которая более понятна и доступна большинству обучающихся.

Сводная ведомость успеваемости учащихся по информатике и ИКТ за вторую четверть (первое полугодие) 2010-2011 учебного года											
Класс	Кол-во	Успевают	5	4	3	2	н/а	кол%	кач%	СОУ	баллСред.
5а	27	27	13	12	2			1,0 0	0,9 3	0,7 9	4,4 1
5б	24	24	8	10	6			1,0 0	0,7 5	0,6 9	4,0 8
5в	24	24	9	12	3			1,0 0	0,8 8	0,7 4	4,2 5
Итого	75	75	30	34	11	0	0	1,0 0	0,8 5	0,7 4	4,2 5
6а	28	28	6	17	5			1,0 0	0,8 2	0,6 7	4,0 4
6б	29	29	7	16	6			1,0 0	0,7 9	0,6 7	4,0 3
Итого	57	57	13	33	11	0	0	1,0 0	0,8 1	0,6 7	4,0 4
7а	29	29	4	17	8			1,0 0	0,7 2	0,6 1	3,8 6
7б	16	16	3	8	5			1,0 0	0,6 9	0,6 2	3,8 8
Итого	45	45	7	25	13	0	0	1,0 0	0,7 1	0,6 2	3,8 7
пропедевтика 5-7	17 7	17 7	50	92	35	0	0	1,0 0	0,8 0	0,6 9	4,0 8
8а	20	19	4	6	9		1	0,9 5	0,4 5	0,5 5	3,5 5
8б	25	25	7	14	4			1,0 0	0,8 4	0,7 0	4,1 2
Итого	45	44	11	20	13	0	1	0,9 8	0,6 7	0,6 3	3,8 7
9а	21	21	6	8	7			1,0 0	0,6 7	0,6 5	3,9 5
9б	20	20	1	10	9			1,0 0	0,5 5	0,5 3	3,6 0
9в	21	21	5	13	3			1,0 0	0,8 6	0,6 9	4,1 0
Итого	62	62	12	31	19	0	0	1,0 0	0,6 9	0,6 2	3,8 9
база (8-9)	10 7	10 6	23	51	32	0	1	0,9 9	0,6 8	0,6 3	3,8 8
ИНФ 10а	14	14	2	7	5			1,0 0	0,6 4	0,5 9	3,7 9
ТЕХН 10а	12	12		2	10			1,0 0	0,1 7	0,4 1	3,1 7
итог: 10а	26	26	2	9	15	0	0	1,0 0	0,4 2	0,5 1	3,5 0
КАДЕТ 10б	32	32	1	11	20			1,0 0	0,3 8	0,4 8	3,4 1
Итого	58	58	3	20	35	0	0	1,0 0	0,4 0	0,4 9	3,4 5
ИНФ: 11а	11	11	1	5	5			1,0 0	0,5 5	0,5 5	3,6 4

ТЕХН 11а	8	8		8				1,0 0	1,0 0	0,6 4	4,0 0
итог: 11а	19	19	1	13	5	0	0	1,0 0	0,7 4	0,5 9	3,7 9
КАДЕТ 11б	19	19	1	13	5			1,0 0	0,7 4	0,5 9	3,7 9
Итого	38	38	2	26	10	0	0	1,0 0	0,7 4	0,5 9	3,7 9
Профили 10-11	96	96	5	46	45	0	0	1,0 0	0,5 3	0,5 3	3,5 8
Всего	38 0	37 9	78	18 9	11 2	0	1	1,0 0	0,7 0	0,6 3	3,9 0
пропедевтика (5-6)	17 7	17 7	50	92	35	0	0	1,0 0	0,8 0	0,6 9	4,0 8
базовый уровень (8-9)	10 7	10 6	23	51	32	0	1	0,9 9	0,6 8	0,6 3	3,8 8
профильный и базовый уровень (10-11)	96	96	5	46	45	0	0	1	0,5 3	0,5 3	3,5 8